

# Adviesaanvraag college aan stadsgebied Weesp

## Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag: Gereguleerd parkeren Weespersluis en allonge SUOK  
Portefeuille: Grond & Ontwikkeling  
Directie: Grond & Ontwikkeling  
Datum behandeling staf WH: 20 april 2023  
Datum adviesaanvraag: 21 februari in DB Weesp, 7 maart en 21 maart in Bestuurscommissie  
Deadline ontvangst advies: 22 maart 2023  
Advies mailen naar: b.van.der.sman@amsterdam.nl  
Meegestuurde stukken: Concept allonge SUOK Weespersluis  
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden? Besproken in integrale staf Weesp 13 februari

## Invullen door stadsgebied:

Stadsgebied: Weesp  
Procesbegeleider: Vincent Barneveld  
Datum weekstart/staf: 13 februari 2023  
Datum dagelijks bestuur: 21 februari 2023  
Datum bestuurscommissie: 7 maart 2023 en 21 maart 2023  
Registratienr. (optioneel): n.v.t.

### Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betreft college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).

Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

### Adviesvraag college

*Formuleer hier de vraag aan het dagelijks bestuur*

In 2021 is verkend hoe Weespersluis meer in lijn kan worden gebracht met de Amsterdamse ambities en uitdagingen. Het resultaat hiervan, de Kansenverkenning Weespersluis, is ambtelijk ondertekend door G&O Amsterdam en GEM Bloemendalerpolder in juli 2021. Hierin wordt gestreefd naar 600 extra woningen, een verschuiving naar meer bereikbare woningbouw en het integreren van meer duurzame kwaliteit in het plan. De kansenverkenning is nog niet bestuurlijk vastgesteld. Tijdens het Bestuurlijk overleg met SUOK partners (juli 2022) is besloten dat een allonge op de SUOK opgesteld wordt waarin de afspraken uit de kansenverkenning op hoofdlijnen worden vastgelegd. In de allonge worden aanvullende afspraken gemaakt ten aanzien van:

- 1) het toevoegen van ca. 600 woningen waarmee het totaal aantal woningen in Weespersluis op ca. 3550 komt;
- 2) inzetten op woningdifferentiatie;
- 3) onderzoek naar ruimte voor extra maatschappelijke voorzieningen;
- 4) het parkeerbeleid;
- 5) duurzaamheid.

Deze allonge wordt straks voorgelegd voor bestuurlijke besluitvorming bij alle SUOK partners.

Om bovengenoemde afspraken waar te maken is het nodig om het parkeerregime in Weespersluis te heroverwegen en waar mogelijk aan te passen.

Het college zal een besluit nemen ten aanzien van 1) de allonge op de SUOK Bloemendalerpolder 2012, 2a) het voornemen om betaald parkeren voor alle nog niet bewoonde of vergunde delen van Weespersluis in te voeren en dit voornemen voor te leggen aan de raad; en 2b) het onderzoeken van de mogelijkheden voor het aanpassen van het parkeerregime in de rest van Weespersluis.

Het college vraagt de bestuurscommissie van stadsgebied Weesp om haar ten aanzien van deze beslispunten te adviseren.

### **Conceptadvies bestuurscommissie:**

*Het dagelijks bestuur formuleert hier t.b.v. de vergadering een conceptadvies*

#### **Advies dd. 7-3-2023**

##### Allonge op de SUOK

Het DB adviseert het college om **niet** in te stemmen met de allonge op SUOK.

De maatschappelijke voorzieningen en de openbare ruimte in de wijk Weespersluis staan in de huidige plannen al onder enorm grote druk. De toevoeging van additionele woningen zal de druk op de maatschappelijke voorzieningen te groot maken, wat sterk ten koste gaat van de leefbaarheid in deze wijk.

Het DB erkent de wens van het college voor het toevoegen van woningen in de gemeente, maar ziet hier betere opties voor op andere locaties in het stadsgebied Weesp.

##### Gereguleerd parkeren

Het DB adviseert het college om niet in te stemmen met het voornemen om betaald parkeren voor alle nog niet bewoonde of vergunde delen van Weespersluis in te voeren en dit voornemen voor te leggen aan de raad, en het onderzoeken van de mogelijkheden voor het aanpassen van het parkeerregime in de rest van Weespersluis. Het DB heeft zorgen over het invoeren van betaald parkeren omdat er minder opties zijn voor openbaar vervoer in Weesp en de auto als vervoersmiddel daarom onmisbaar is voor veel inwoners. Het DB ziet tevens een grote kans op een 'waterbedeffect', wanneer op specifieke plaatsen in Weesp betaald parkeren wordt ingevoerd. Waarmee de druk op plaatsen waar nog gratis geparkeerd kan worden hoger zal worden, en als gevolg hiervan mogelijk op den duur in heel Weesp betaald parkeren ingevoerd zal worden.

#### **Advies dd. 21-3-2023**

##### Voorgeschiedenis

De allonge is gebouwd op een ambtelijke kansenverkenning. Deze ambtelijke verkenning is gedaan vóór de fusie tussen Amsterdam en Weesp, op verzoek van het gemeentebestuur van Amsterdam. Er is destijds geen overeenstemming geweest tussen de gemeente Weesp en de gemeente Amsterdam over dit traject en het stuk is mede daarom niet openbaar gemaakt. Het DB en de BC van het stadsgebied Weesp zijn op hoofdlijnen geïnformeerd over de voorgenomen aanpassingen, maar de bijhorende documenten zijn niet eerder gedeeld. Dat geldt ook voor de Weespers en toekomstige bewoners, die op hoofdlijnen zijn geïnformeerd, maar zonder de bijhorende documenten. Er zijn bij de Bestuurscommissie grote zorgen over hoe de allonge zich verhoudt tot de eerder gemaakte afspraken, bijvoorbeeld omtrent de verhouding groen/blauw, aantallen woningen, en parkeren.

##### Participatie

De participatie is tot nu toe naar oordeel van de Bestuurscommissie te beperkt gebleven. Bewoners en toekomstige bewoners zijn op hoofdlijnen geïnformeerd. Echter zijn er signalen binnengekomen dat niet iedereen geïnformeerd is. Zo was een toekomstig bewoner die kwam inspreken niet uitgenodigd voor de informatiemarkt. Er zijn vragen en bezwaren waarop veel beter ingespeeld had kunnen worden indien deze plannen eerder besproken werden met de bestuurscommissie en bewoners van Weesp. Dit heeft geleid heeft tot (voor Weesp) ongekende hoeveelheden

bezwaren. Meer dan 300 Weespers hebben de moeite genomen om een bezwaarmail te sturen naar de bestuurscommissie. Wat de bestuurscommissie betreft, veelal met terechte zorgen en bezwaren.

### Vervolgproces

Het is uitermate spijtig dat het toevoegen van woningen en voorzieningen in Weesp tot zoveel onrust leidt, daar, zoals ook insprekers en bezwaarmakers aangegeven hebben, er een groot begrip en welwillendheid is om bij te dragen aan de grote opgave die de gemeente Amsterdam heeft op het gebied van woningbouw. Voor het vervolg zien wij daarom graag dat de bestuurscommissie en de Weespers eerder betrokken worden bij dergelijke projecten en voorstellen met een grote impact op Weespersluis en het stadsgebied als geheel. Ook adviseren wij het college om, conform het gemeentebrede beleid, een participatieplan op te stellen, voor het vervolg van dit traject en de toekomstige projecten in Weespersluis. Met een participatieplan weten (toekomstige) bewoners, waar en hoe zij hun mening kunnen geven. Dit versterkt de democratische besluitvorming.

Er is gevraagd om advies uit te brengen over de volgende voorstellen:

#### 1. Allonge op de SUOK

Het DB adviseert het college om **niet** in te stemmen met de allonge op SUOK

De verdichting van de wijk Weespersluis zal consequenties hebben op diverse aspecten in de wijk. Daarvan vragen wij in het bijzonder aandacht voor de volgende zaken:

##### a. Maatschappelijke voorzieningen

De maatschappelijke voorzieningen en de openbare ruimte in de wijk Weespersluis staan in de huidige plannen al onder enorme druk. Het DB is blij met de plannen om meer maatschappelijke voorzieningen te realiseren, maar ziet dat de gelijktijdige toevoeging van additionele woningen de druk niet zal verminderen of juist zelfs zal doen toenemen. Met als gevolg dat de leefbaarheid van deze wijk zeer sterk afneemt.

##### b. Verhouding groen/blauw en bebouwd

In de structuurvisie Bloemendalerpolder uit 2007 is opgenomen dat het groen/blauwe raamwerk minimaal tweederde van de 500 hectare beslaat. De exacte verhouding tweederde groen-blauw is in 2013 al losgelaten op initiatief van het Rijk. Rijkswaterstaat had namelijk ca 5 hectare extra ruimte nodig voor de verlegging van de A1 dan voorzien. Dit en andere delen ten noorden van de A1 zijn ten koste gegaan van het groen. Voor de extra voorgestelde nieuwe woningen en maatschappelijke voorzieningen zal, volgens de kansenverkenning, ca 1,5 hectare nodig zijn dat ten nu koste gaat van het blauwe gebied. De afspraken met betrekking tot natuurcompensatie blijven weliswaar gerespecteerd, maar voor de Bestuurscommissie is dit een verdere afwijking van de oorspronkelijke opzet van de wijk die zij uitermate onwenselijk vindt. Ook is het wat betreft de Bestuurscommissie nooit de bedoeling geweest dat de situatie met de A1 als precedent zou werken voor verdere woningbouw.

De bestuurscommissie erkent de wens van het college voor het toevoegen van woningen in de gemeente, maar zou graag andere locaties, gericht op betaalbare woningen, willen onderzoeken in het stadsgebied Weesp. Het voorstel van de bestuurscommissie Weesp aan het college is dan ook om zo snel mogelijk in gesprek te gaan over hoe de woningopgave en de benodigde voorzieningen beter gespreid kunnen worden over het hele stadsgebied, inclusief Weespersluis, om te zorgen voor een leefbaardere situatie voor alle Weespers.

#### 2. Gereguleerd parkeren

De Bestuurscommissie adviseert het college om **niet** in te stemmen met het voornemen om betaald parkeren voor alle nog niet bewoonde of vergunde delen van Weespersluis in te voeren en dit voornemen voor te leggen aan de raad, en het onderzoeken van de mogelijkheden voor het aanpassen van het parkeerregime in de rest van Weespersluis.

Weesp verschilt op een aantal belangrijke punten van Amsterdam waar het gaat om autogebruik en parkeerbehoefte. Weesp heeft een regiofunctie, waardoor veel mensen werken in andere gebieden die voornamelijk bereikbaar zijn met de auto. Daarnaast zijn er, naast het treinstation, zeer beperkte opties voor openbaar vervoer (busverbindingen) in Weesp. Ter illustratie: Er rijdt in Weesp maar 1 bus na 19.00 uur, en deze biedt geen verbinding met woonwijken als Weespersluis. Het zorgt ervoor dat veel huishoudens afhankelijk zijn van meerdere auto's. Bij het afgeven van een enkele parkeervergunning en het gebrek aan gratis openbare parkeerterreinen in de omgeving (Weespersluis zit tussen de A1 en het spoor) zorgt dit voor een probleem voor veel huishoudens.

De Bestuurscommissie ziet tevens een grote kans op een 'waterbedeffect', wanneer op specifieke plaatsen in Weesp betaald parkeren wordt ingevoerd. Waarmee de druk op plaatsen waar nog gratis geparkeerd kan worden hoger zal worden, en als gevolg hiervan mogelijk op den duur in heel Weesp betaald parkeren ingevoerd zal worden, tot groot ongenoegen van veel Weespers. Weespers die in het bestuurlijk akkoord tussen Weesp en Amsterdam duidelijk is gemaakt dat zij zeggenschap houden over hun directe leefomgeving.

## Advies bestuurscommissie (definitief advies n.a.v. BC 21 maart)

### Voorgeschiedenis

De allonge is gebouwd op een ambtelijke kansverkenning. Deze ambtelijke verkenning is gedaan vóór de fusie tussen Amsterdam en Weesp, op verzoek van het gemeentebestuur van Amsterdam. Er is destijds geen overeenstemming geweest tussen de gemeente Weesp en de gemeente Amsterdam over dit traject en het stuk is mede daarom niet openbaar gemaakt. Het DB en de BC van het stadsgebied Weesp zijn op hoofdlijnen geïnformeerd over de voorgenomen aanpassingen, maar de bijhorende documenten zijn niet eerder gedeeld. Dat geldt ook voor de Weespers en toekomstige bewoners, die op hoofdlijnen zijn geïnformeerd, maar zonder de bijhorende documenten. Er zijn bij de Bestuurscommissie grote zorgen over hoe de allonge zich verhoudt tot de eerder gemaakte afspraken, bijvoorbeeld omtrent de verhouding groen/blauw, aantallen woningen, en parkeren.

### Participatie

De participatie is tot nu toe naar oordeel van de Bestuurscommissie te beperkt gebleven. Bewoners en toekomstige bewoners zijn op hoofdlijnen geïnformeerd. Echter zijn er signalen binnengekomen dat niet iedereen geïnformeerd is. Zo was een toekomstig bewoner die kwam inspreken niet uitgenodigd voor de informatiemarkt. Er zijn vragen en bezwaren waarop veel beter ingespeeld had kunnen worden indien deze plannen eerder besproken werden met de bestuurscommissie en bewoners van Weesp. Dit heeft geleid tot (voor Weesp) ongekende hoeveelheden bezwaren. Meer dan 300 Weespers hebben de moeite genomen om een bezwaarmail te sturen naar de bestuurscommissie. Wat de bestuurscommissie betreft, veelal met terechte zorgen en bezwaren.

### Vervolgproces

Het is uitermate spijtig dat het toevoegen van woningen en voorzieningen in Weesp tot zoveel onrust leidt, daar, zoals ook sprekers en bezwaarmakers aangegeven hebben, er een groot begrip en welwillendheid is om bij te dragen aan de grote opgave die de gemeente Amsterdam heeft op het gebied van woningbouw. Voor het vervolg zien wij daarom graag dat de bestuurscommissie en de Weespers eerder betrokken worden bij dergelijke projecten en voorstellen met een grote impact op Weespersluis en het stadsgebied als geheel. Ook adviseren wij het college om, conform het gemeentebrede beleid, een participatieplan op te stellen, voor het vervolg van dit traject en de toekomstige projecten in Weespersluis. Met een participatieplan weten (toekomstige) bewoners, waar en hoe zij hun mening kunnen geven. Dit versterkt de democratische besluitvorming.

Er is gevraagd om advies uit te brengen over de volgende voorstellen:

1. Allonge op de SUOK

Het DB adviseert het college om **niet** in te stemmen met de allonge op SUOK

De verdichting van de wijk Weespersluis zal consequenties hebben op diverse aspecten in de wijk. Daarvan vragen wij in het bijzonder aandacht voor de volgende zaken:

c. Maatschappelijke voorzieningen

De maatschappelijke voorzieningen en de openbare ruimte in de wijk Weespersluis staan in de huidige plannen al onder enorme druk. Het DB is blij met de plannen om meer maatschappelijke voorzieningen te realiseren, maar ziet dat de gelijktijdige toevoeging van additionele woningen de druk niet zal verminderen of juist zelfs zal doen toenemen. Met als gevolg dat de leefbaarheid van deze wijk zeer sterk afneemt.

Om een idee te geven van de enorme druk die er nu al op de voorzieningen ligt, wijst de bestuurscommissie op de [groeioprognose van de gemeente zelf](#). Zelfs zonder allonge stijgt het aantal kinderen van 4 – 12 jaar met 304% van 595 naar 1806, oftewel 150 per jaar (als de wijk groter wordt, komt hier nog 20% bij). Ervan uitgaande dat 70% behoefte heeft aan BSO (het huidige percentage voor Weespersluis) resulteert dat in een extra BSO behoefte uitsluitend voor deze wijk van ruim 105 extra kinderen per jaar, oftewel twee BSO-locaties per jaar.

Dan het aantal kinderen van 0 – 3 jaar; zelfs zonder allonge stijgt dit volgens de gemeente met 256% van 432 naar

1105, oftewel 84 per jaar. Ervan uitgaande dat 50 daarvan per dag KDV nodig hebben en uitgaande van 32 kindplaatsen dient er los van de bestaande wachtlijst ieder jaar een KDV bijgebouwd te worden in Weesp. Dit betekent totaal volgens onze berekening ongeveer 20 extra kinderopvanglocaties, grotendeels in aanvulling op de huidige wachtlijsten van 400-500 kinderen. In de SUOK wordt in plaats daarvan gesproken over 1 extra KDV en 1 extra BSO. En dan hebben we het nog niet eens over de scholen.

d. Verhouding groen/blauw en bebouwd

In de structuurvisie Bloemendalerpolder uit 2007 is opgenomen dat het groen/blauwe raamwerk minimaal tweederde van de 500 hectare beslaat. De exacte verhouding tweederde groen-blauw is in 2013 al losgelaten op initiatief van het Rijk. Rijkswaterstaat had namelijk ca 5 hectare extra ruimte nodig voor de verlegging van de A1 dan voorzien. Dit en andere delen ten noorden van de A1 zijn ten koste gegaan van het groen. Voor de extra voorgestelde nieuwe woningen en maatschappelijke voorzieningen zal, volgens de kansenverkenning, ca 1,5 hectare nodig zijn dat ten nu koste gaat van het blauwe gebied. De afspraken met betrekking tot natuurcompensatie blijven weliswaar gerespecteerd, maar voor de Bestuurscommissie is dit een verdere afwijking van de oorspronkelijke opzet van de wijk die zij uitermate onwenselijk vindt. Ook is het wat betreft de Bestuurscommissie nooit de bedoeling geweest dat de situatie met de A1 als precedent zou werken voor verdere woningbouw.

De bestuurscommissie erkent de wens van het college voor het toevoegen van woningen in de gemeente, maar zou graag andere locaties, gericht op betaalbare woningen, willen onderzoeken in het stadsgebied Weesp. Het voorstel van de bestuurscommissie Weesp aan het college is dan ook om zo snel mogelijk in gesprek te gaan over hoe de woningopgave en de benodigde voorzieningen beter gespreid kunnen worden over het hele stadsgebied, inclusief Weespersluis, om te zorgen voor een leefbaardere situatie voor alle Weespers.

2. Gereguleerd parkeren

De Bestuurscommissie adviseert het college om **niet** in te stemmen met het voornemen om betaald parkeren voor alle nog niet bewoonde of vergunde delen van Weespersluis in te voeren en dit voornemen voor te leggen aan de raad, en het onderzoeken van de mogelijkheden voor het aanpassen van het parkeerregime in de rest van Weespersluis.

Weesp verschilt op een aantal belangrijke punten van Amsterdam waar het gaat om autogebruik en parkeerbehoefte. Weesp heeft een regiofunctie, waardoor veel mensen werken in andere gebieden die voornamelijk bereikbaar zijn met de auto. Daarnaast zijn er, naast het treinstation, zeer beperkte opties voor openbaar vervoer (busverbindingen) in Weesp. Ter illustratie: Er rijdt in Weesp maar 1 bus na 19.00 uur, en deze biedt geen verbinding met woonwijken als Weespersluis. Het zorgt ervoor dat veel huishoudens afhankelijk zijn van meerdere auto's. Bij het afgeven van een enkele parkeervergunning en het gebrek aan gratis openbare parkeerterreinen in de omgeving (Weespersluis zit tussen de A1 en het spoor) zorgt dit voor een probleem voor veel huishoudens.

De Bestuurscommissie ziet tevens een grote kans op een 'waterbedeffect', wanneer op specifieke plaatsen in Weesp betaald parkeren wordt ingevoerd. Waarmee de druk op plaatsen waar nog gratis geparkeerd kan worden hoger zal worden, en als gevolg hiervan mogelijk op den duur in heel Weesp betaald parkeren ingevoerd zal worden, tot groot ongenoegen van veel Weespers. Weespers die in het bestuurlijk akkoord tussen Weesp en Amsterdam duidelijk is gemaakt dat zij zeggenschap houden over hun directe leefomgeving.